



בית משפט השלום באשקלון

29 פברואר 2012

ת"פ 10-512 פרקליטות מחוז דרום
שלוחת לכיש נ' רכבת ישראל בע"מ-
חברה ממשלתית ואח'

בפני כב' השופט חיים נחמיאס, שופט בכיר

1

המאשימה פרקליטות מחוז דרום שלוחת לכיש

נגד

הנאשמים
1. רכבת ישראל בע"מ-חברה ממשלתית
2. סורין שיוביץ
3. איליה וולקוב
4. הראל אבן

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד ליאת שמיר הירש ועו"ד ואדים סיגל
ב"כ הנאשמת 1 – עו"ד רועי בלכר וליאת ארזי
ב"כ הנאשם 2- עו"ד חדווה באום
ב"כ הנאשם 3 – עו"ד ליכט ממשרדה של עו"ד גרוסמן
ב"כ הנאשם 4 – עו"ד איריס ניב סבאג
הנאשמים – בעצמם

ב

14
15
16

החלטה

נתקבל וסומן ב/1.

17
18
19

ניתנה והודעה היום ו' אדר תשע"ב, 29/02/2012 במעמד הנוכחים.


חיים נחמיאס, שופט בכיר

20
22
23

ב



בית משפט השלום באשקלון

29 פברואר 2012

ת"פ 10-512 פרקליטות מחוז דרום
שלוחת לכיש נ' רכבת ישראל בע"מ -
חברה ממשלתית ואח'

1

החלטה

2

נתקבל וסומן ב/2.

3

4

ניתנה והודעה היום ו' אדר תשע"ב, ב-29/02/2012 במעמד הנוכחים.

חיים נחמיאס, שופט בכיר

5

6

7

החלטה

8

בנסיבות הענין ולהסרת כל ספק ובהתאם לסעיף 7 לב/1, אני מורה על ביטול כתב האישום המקורי
בתיק זה ככל שהוא מתייחס לנאשמים 3 ו-4 וזאת בהתאם להוראת סעיף 94 (ב) לחסד"פ
ולהסכמתם.

10

11

המשך הדין בנסיבות הענין יתקיים בנוגע לנאשמים 1 ו-2 בלבד, שלגביהם הוגש כאמור כתב אישום
מתוקן (ב/2).

12

13

14

ניתנה והודעה היום ו' אדר תשע"ב, ב-29/02/2012 במעמד הנוכחים.

חיים נחמיאס, שופט בכיר

15

עו

21

22

(



בית משפט השלום באשקלון

29 פברואר 2012

ת"פ 10-512 פרקליטות מחוז דרום
שלוחת לכיש נ' רכבת ישראל בע"מ-
חברה ממשלתית ואח'

הכרעת דין

1

2 אני מרשיע את נאשמת 1 בשלוש העבירות המיוחסות לה בכתב האישום המתוקן ב/2 על סמך
3 הודאתה בעובדות ואת נאשם 2 מרשיע בעבירה אחת בלבד המיוחסת לו בכתב האישום המתוקן ב/2
4 על סמך הודאתו בעובדות כתב האישום ככל שהן מתייחסות אליו.
5
6 ניתנה והודעה היום ו' אדר תשע"ב, 29/02/2012 במעמד הנוכחים.

חיים נחמיאס, שופט בכיר

7

ב

22

26



בית משפט השלום באשקלון

29 פברואר 2012

ת"פ 10-512 פרקליטות מחוז דרום
שלוחת לכיש נ' רכבת ישראל בע"מ-
חברה ממשלתית ואח'

7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

גזר דין

שקלתי את טענות באי כח הצדדים ואת נסיבות הענין.
לא אאריך רק בשל קוצר הזמן, ואולם לא שכחנו ולעולם לא נשכח את מי שקיפחו את חייהם
בתאונה הנזכרת בכתב האישום המתוקן בסעיף 1, בסעיף 2 את 248 הנוסעים שנפצעו בתאונה
בדרגות חומרה שונות מהם 46 נפצעו קשה, את 64 שנפצעו בתאונה השניה נשוא כתב האישום
המתוקן סעיפים 3 ו-4 לכל אחד מהם יש שם, מי שקיפחו את חייהם אינם עימנו עוד וודאי בני
משפחותיהם לא ישכחו את יקיריהם, מי שנפצע יש להניח שלא החלים לחלוטין ויתכן וישא את
פציעותיו עד סוף ימיו.
ביהמ"ש בתיק זה נדרש להכריע ולגזור היום דינם של שני הנאשמים שנותרו בכתב האישום
המתוקן. מדובר בכתב אישום מקורי שהוגש בזמנו והיה זה על פי חותמת כתב האישום בתאריך
17/9/2008 מאז עבר גלגולים לא מעטים, הכל כתוב עלי פרוטוקולים.
באי כוחם המלומדים של הצדדים סמוך לתחילת המשפט, העמידו את גדר המחלוקת על מכונה,
מדובר בתיק שכבר נקבעו לו ושוריינו לו ימי הוכחות עם מאמץ ליתן עדיפות לתיק, אולם בסופו של
יום החל כאן הליך גישור שהסתיים בהצלחה כפי שהונח היום הסדר הטיעון בפני.
בנסיבות הענין אני סומך על שיקול דעתם של באי כח המאשימה, כפי ששאלתי ולא היה לי ספק,
ההסדר קיבל את אישורם של הגורמים המוסמכים וחזקה עליהם שעשו מלאכתם נאמנה בהגיעם
להסדר.
על פי החלק הראשון של ההסדר ומשהוגש כתב אישום מתוקן ולאור החזרה בהסכמה מכתב
האישום המקורי ביחס לנאשמים 3 ו-4 שבו, נותר על ביהמ"ש עתה לגזור דינם של הנאשמים 1 ו-2
שנותרו בתיק זה על פי כתב האישום המתוקן ולאחר שקיבלו על עצמם את האחריות על פי כתב
האישום המתוקן.



בית משפט השלום באשקלון

29 פברואר 2012

ת"פ 10-512 פרקליטות מחוז דרום
שלוחת לכיש נ' רכבת ישראל בע"מ-
חברה ממשלתית ואח'

1 כפי שצוין בהסדר הטיעון ב/1 הבהירו הסניגורים לנאשמים כי ביהמ"ש אינו מחוייב להסדר הטיעון
2 ורשאי לגזור כל עונש שיראה לו הולם.
3 לא אאריך בנוגע לפסיקה המנחה, אף מחייבת שיצאה מלפני ביהמ"ש העליון בנוגע לשיקולים לכבד
4 או לא לכבד הסדרי טיעון ומקרה זה הוא מסוג המקרים שנכלל במסגרת הכלל שביהמ"ש יכבד
5 הסדרי טיעון, אלא אם כן מדובר במקרים חריגים, יוצאי דופן, נדירים ומקרה זה אינו נמנה עימם.
6 אין ספק שמעיון קל ניתן ללמוד היטב מה השתנה כתב האישום המקורי מכתב האישום המתוקן וכן
7 יש לתת את הדעת כראוי כפי שהעמידה זאת כראוי ב"כ המלומדת של הנאשם 2 מה יוחס בסופו של
8 יום לנאשם 2, הן מבחינת העובדות והן מבחינת העבירה והאחריות הפלילית ובה הודה.
9 לא אאריך גם בנוגע לצד הפילוסופי של עולם המשפט שלעיתים אנשים מן הישוב אינם נותנים את
10 דעתם לכך שלמשפט בכלל ולמשפט הפלילי פרט יש תפקיד חשוב בהגנה על ערכים מוגנים, יחד עם
11 זאת תמיד ולעולם יש לתת את הדעת במדויק בסופו של יום ובסופו של הליך משפטי במיוחד פלילי,
12 מה אחריות הוטלה ועל מי, באיזה היקף ועל מה.
13 במובן זה הבנתי את השיקולים שהניעו את מדינת ישראל, באמצעות גורמי הפרקליטות המוסמכים
14 שלה להגיע להסדר כפי שפרטה אותם אל נכון ב"כ המלומדת של המאשימה ולא אחזור עליהם.
15 אין ספק שגזירת הדין היא חשובה מכל בחינה שהיא, אך בנוסף לה שמחתי לשמוע שלקח
16 מהארועים נשוא כתב אישום זה לאמור שתי תאונות קשות, קשות ביותר, נלמדו והלקחים הוסקו
17 והמסקנות כבר מיושמות ומי יתן שמקרים שכאלה או דומים להם לא יישנו.
18 לאחר ששקלתי כאמור את כל השיקולים אני מחליט לכבד את הסדר הטיעון אליו הגיעו באי כוחם
19 המלומדים של הצדדים ואני גוזר על הנאשמת 1 קנס כספי בסך 527,100 ₪.
20 הקנס ישולם בתוך 30 יום.
21 באשר לנאשם 2, ומאחר ובכוונתי לכבד את הסדר הטיעון גם ככל שהוא מתייחס אליו, על פיו יוטל
22 עליו לבצע שרות לתועלת הציבור בהיקף שעות שיקבע בהתאם להמלצת שרות המבחן וכן להטיל
23 עליו התחייבות להימנע מביצוע העבירה בה הורשע, ומאחר ועניין זה דורש כאמור קבלת התייחסות
24 שרות המבחן וכפי שאמרה בצדק הסנגורית המלומדת אין צורך כאן בתסקיר לעונש, אלא בתסקיר
25 במובן זה שלאחר כמובן עיון בכתב האישום המתוקן, ומפגש עם הנאשם תוכן תכנית שלי"צ בהיקף
26 ובמקום הראויים על פי המלצת שרות המבחן שביהמ"ש ישקול אותם בבוא העת.
27 אני מפריד את הדיון בין שני הנאשמים ודוחה את הדיון ככל שהוא מתייחס לנאשם מס' 2 בלבד
28 לתאריך 16/5/2012 שעה 12.00 (מועד מתואם עם ב"כ הצדדים).
29 המזכירות תשלח עותק החלטה זו בצרוף כתב האישום המתוקן ב/2 והסדר הטיעון ב/1 לשרות
30 המבחן ותשומת לבם לכתובתו המעודכנת של הנאשם בראשון לציון.
31 הוסברה לנאשם 2 חובתו להתייצב למועד שנקבע ולשתף פעולה עם שרות המבחן.



בית משפט השלום באשקלון

29 פברואר 2012

ת"פ 10-512 פרקליטות מחוז דרום
שלוחת לכיש נ' רכבת ישראל בע"מ-
חברה ממשלתית ואח'

1 זכות הערעור תוך 45 יום לביהמ"ש המחוזי בבאר-שבע עומדת לרשות הנאשמת 1 בלבד שכן נאשם
2 מס' 2 טרם נגזר דינו והוא יעשה בדין הבא.
3 שרות המבחן פטור מהופעה שכן המועד אינו מתואם עימם ובלבד שישלחו את התסקיר כפי
4 שנתבקש בתיק זה מבחינת התייחסות להכנת תכנית של"צ ביחס לנאשם 2.

5
6
7

ניתנה והודעה היום ו' אדר תשע"ב, 29/02/2012 במעמד הנוכחים.

חיים נחמיאס, שופט בכיר

8
9

הוקלד על ידי: איריס בוהדנה